



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 403

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 aprilie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
84.	— Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006	2		
307.	— Decret pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006	2		
★				
85.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel	3		
308.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel	3		
★				
86.	— Lege privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	4		
309.	— Decret pentru promulgarea Legii privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	4		
★				
		87.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	5
		310.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011	5
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
		Decizia nr. 825 din 17 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	6–10	
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
		29.	— Ordonanță de urgență pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		85/662.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind măsurile de refacere și conservare a populațiilor de sturioni din habitatele piscicole naturale	12–13
		7.018.	— Ordin al șefului Departamentului pentru Situații de Urgență privind prelungirea carantinei zonale pentru orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov	14–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c)
din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105 din 20 decembrie 2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.017 din 21 decembrie 2017.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 147 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
LAURENȚIU-DAN LEOREANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 84.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind respingerea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea
art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii
și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 307.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri
în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 215 din 30 decembrie 2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.316 din 30 decembrie 2020.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
LUDOVIC ORBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 85.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 215/2020
privind adoptarea unor măsuri
în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 308.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 15 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă la data de 1 ianuarie 2022.

Art. II. — Articolul V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019, se abrogă la data de 1 ianuarie 2022.

Art. III. — Dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018 rămân în vigoare și după data încetării efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

LUDOVIC ORBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI

ANCA DANA DRAGU

București, 16 aprilie 2021.

Nr. 86.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 aprilie 2021.

Nr. 309.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna
funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea
și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 141 din 19 august 2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 21 august 2020, cu următoarea modificare:

— **La articolul 7, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Reluarea activităților didactice care presupun prezența fizică a studenților în instituțiile de învățământ, suspendate în condițiile alin. (1) și alin. (2) lit. b) și c), în condiții de siguranță sanitară, se dispune prin hotărâre a senatului universitar, după obținerea avizului direcției județene de sănătate publică/Direcției de Sănătate Publică București, emis în termen de cel mult 7 zile de la solicitare, aviz care certifică îndeplinirea condițiilor de siguranță epidemiologică pentru reluarea activității.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
LUDOVIC ORBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 87.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 141/2020 privind instituirea
unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului
de învățământ și pentru modificarea și completarea
Legii educației naționale nr. 1/2011

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 141/2020 privind instituirea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 310.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 825**

din 17 noiembrie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Alexandru Cristian Țânțăreanu în Dosarul nr. 4.754/2/2016 al Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.952D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens arată că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili taxele și impozite și de a configura regimul juridic al acestora. Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, din care fac parte și dispozițiile art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), criticate în prezenta cauză, reprezintă dreptul comun în materia executării și administrării creanțelor fiscale, iar măsura aducerii la cunoștință publică a datelor fiscale nu aduce atingere principiului separației puterilor în stat, înscriindu-se în marja de apreciere a legiuitorului. Cu privire la critica adusă dispozițiilor art. 162 din Legea nr. 207/2015, menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Sentința civilă nr. 261 din 1 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.754/2/2016, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Alexandru Cristian Țânțăreanu într-o cauză având ca obiect soluționarea unor cereri privind anularea unor acte administrative, întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 207/2015.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt neconstituționale, deoarece încalcă dispozițiile constituționale privind calitatea legii, demnitatea umană, viața intimă, separația puterilor în stat, precum și cu privire la obligația statului privind îndeplinirea cu bună-credință a obligațiilor ce îi revin din tratatele la care este parte. Astfel, includerea debitorilor persoane fizice pe lista celor care înregistrează obligații fiscale restante reprezintă o violare a demnității umane, deoarece creează impresia că indivizii ce se regăsesc pe o astfel de listă sunt condamabili pentru fapte reprobabile și trebuie supuși oprobriului public, mai ales că lista în discuție este individualizată în spațiul public ca fiind „lista rușinii”. De altfel, sistemul informatic de gestionare a contribuabililor persoane fizice al Agenției Naționale de Administrare Fiscală nu este în totalitate funcțional, astfel că în anumite situații apar sume care în realitate nu sunt datorate de contribuabili. Totodată, dispozițiile legale criticate încalcă și principiul constituțional al dreptului la viață privată, care include și componenta de imagine a persoanei, iar aducerea la cunoștință publică a unor date personale este o încălcare a dreptului la imagine și, deci, a dreptului la intimitate. Se mai arată că aceste norme legale contrazic flagrant principiul secretului fiscal. Mai mult, publicarea creanțelor fiscale pune semnul egalității între un act administrativ și o hotărâre judecătorească, ceea ce încalcă principiul separației puterilor în stat.

7. Prin urmare, se consideră că publicarea numelui și a prenumelui, a localității domiciliului fiscal și a cuantumului obligațiilor scadente, în baza prevederilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015, conduce la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5), ale art. 11 și ale art. 26 cu privire la obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată. De asemenea se menționează Directiva 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE și Directiva 2014/107/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul impozitării, precum și art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

8. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

11. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile criticate sunt constituționale.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, notele scrise depuse, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din actul de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015. Dispozițiile criticate, în forma indicată de autorul excepției de neconstituționalitate, au următorul cuprins:

— Art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9): „(8) *Organul fiscal poate aduce la cunoștință publică informațiile pe care le deține: [...]*

b) ori de câte ori, prin acte administrative sau prin hotărâri judecătorești, definitive, se constată încălcări ale obligațiilor prevăzute de legislația fiscală.”

(9) Procedura de aducere la cunoștință publică a informațiilor deținute de organul fiscal central se aprobă prin ordin al președintelui A.N.A.F., iar procedura de aducere la cunoștință publică a informațiilor deținute de organul fiscal local se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și administrației publice, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice.”;

— Art. 162: „(1) *Organele fiscale au obligația de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor persoane fizice și juridice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații.*

(2) Lista se publică trimestrial, până în ultima zi a primei luni din trimestrul următor celui de raportare și cuprinde obligațiile fiscale restante la sfârșitul trimestrului și neachitate la data publicării listei, al căror plafon se stabilește astfel:

a) în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal central, prin ordin al președintelui A.N.A.F.;

b) în cazul creanțelor fiscale administrate de organul fiscal local, prin hotărâre a consiliului local.

(3) Înainte de publicare, obligațiile fiscale restante se notifică debitorilor. Obligațiile fiscale ale sediilor secundare plătitoare de salarii și venituri asimilate salariilor se notifică persoanei în structura căreia acestea funcționează.

(4) În termen de 15 zile de la achitarea integrală a obligațiilor fiscale datorate, organul fiscal competent operează modificările pentru fiecare debitor care și-a achitat aceste obligații.

(5) Prevederile prezentului articol se aplică și pentru obligațiile fiscale stabilite prin titluri de creanță împotriva cărora contribuabilul a exercitat căile de atac prevăzute de lege, până la soluționarea căilor de atac, caz în care organul fiscal face mențiuni cu privire la această situație. Ori de câte ori contribuabilul obține suspendarea executării actului administrativ fiscal în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile prevederile alin. (4).”

15. În dinamica legislativă, ulterior încheierii de sesizare, art. 162 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 a fost modificat prin art. 1 pct. 22 din Legea nr. 30/2019 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru aprobarea

unor măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 17 ianuarie 2019, având următorul cuprins: „*Organele fiscale au obligația de a publica pe pagina de internet proprie lista debitorilor persoane juridice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumul acestor obligații”*, eliminându-se referirea la persoanele fizice. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate în forma avută la data încheierii de sesizare.

16. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind statul de drept, separația puterilor în stat și cu privire la principiul legalității, ale art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern și ale art. 26 alin. (1) cu privire la obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată. De asemenea se menționează Directiva 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE și Directiva 2014/107/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul impozitării, precum și ale art. 12 referitor la interzicerea unor imixțiuni arbitrare în viața personală din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în ceea ce privește pretinsa încălcare a principiului separației puterilor în stat ca urmare a faptului că normele criticate prevăd posibilitatea organului fiscal de a aduce la cunoștință publică informațiile pe care le deține ori de câte ori, prin acte administrative sau prin hotărâri judecătorești, definitive, se constată încălcări ale obligațiilor prevăzute de legislația fiscală, cu referire la actele administrative, este neîntemeiată.

18. Potrivit prevederilor constituționale ale art. 56, cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și prin taxe, la cheltuielile publice, iar aceste norme constituționale sunt transpuse la nivel legal, prin diverse acte normative, sens în care este și Codul de procedură fiscală din care fac parte normele criticate. Codul de procedură fiscală cuprinde titlul VII — *Colectarea creanțelor fiscale*, prin care se prevede că stingerea creanțelor fiscale (art. 152—267) poate avea loc prin plată, compensare, restituire sau prin executare silită (executarea prin poprire, executarea silită a bunurilor mobile sau imobile, respectiv valorificarea bunurilor sechestrate) și stabilește norme cu privire la organele de executare silită (art. 220), la executorii fiscali, (art. 223), la titlul executoriu și condițiile pentru începerea executării silite (art. 226), la somație ca act de începere a executării silite (art. 230) și la executarea silită a bunurilor imobile (art. 242) etc.

19. Dându-se eficiență prevederilor constituționale, legiuitorul a prevăzut că stingerea creanțelor fiscale are loc prin plată, compensare, executare silită, scutire, anulare, prescripție, dare în plată și prin alte modalități prevăzute expres de lege, în situația în care cetățenii nu își duc la îndeplinire de bunăvoie obligațiile constituționale și legale de a se achita de sarcinile și obligațiile fiscale. La data la care acestea au devenit certe, lichide și exigibile ia naștere dreptul statului, prin organele sale îndrituite în acest sens, de a trece direct la executarea silită a creanțelor fiscale, fără a mai fi necesară o autorizare/încuviințare din partea altor organe judiciare (art. 22 din Legea nr. 207/2015).

20. Astfel, în virtutea art. 226 alin. (1) și (4) din Legea nr. 207/2015, executarea silită a creanțelor fiscale se efectuează în temeiul unui titlu executoriu emis potrivit legii, iar titlul de creanță devine titlu executoriu la data la care se împlineste scadența sau termenul de plată prevăzut de lege. În domeniul

valorificării creanței fiscale, potrivit prevederilor Codului de procedură fiscală, executarea silită a creanțelor fiscale sau a obligațiilor fiscale reprezintă o modalitate de stingere a obligației fiscale sau a creanței fiscale. Prin urmare, în domeniul fiscal, titlul de creanță fiscală devine *ope legis* titlu executoriu, dându-se astfel expresie, într-un domeniu particular, reglementării cu caracter general adoptate de legiuitor în limitele competenței sale constituționale. Ca atare, în materie fiscală este vorba de norme de procedură speciale, derogatorii de la regulile generale, ce sunt determinate de faptul că obiectul executării silite în acest domeniu îl reprezintă încasarea creanțelor fiscale ce constituie surse ale bugetului de stat, interesul general ocrotit impunând adoptarea unor reguli care să asigure protejarea eficientă a creanțelor statului și recuperarea lor cu prioritate.

21. De altfel, pentru realizarea veniturilor publice, legiuitorul, în conformitate cu Legea fundamentală, a prevăzut întotdeauna norme diferite de cele ce reglementează în materia dreptului comun, cu scopul de a face mai eficientă executarea și pentru a-i imprima un ritm mai accelerat. Astfel, adoptarea unui regim juridic special în materia creanțelor bugetare își găsește fundamentul constituțional în dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție, conform cărora statul trebuie să asigure, printre altele, protejarea intereselor naționale în activitatea financiară. Acest temei constituțional justifică un drept special, de preferință în favoarea statului, în ceea ce privește efortul de încasare a creanțelor bugetare și de asigurare a veniturilor publice la bugetul de stat (a se vedea Decizia nr. 804 din 5 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 6 februarie 2020, paragraful 22).

22. Or, prin Decizia nr. 637 din 3 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 914 din 9 noiembrie 2006, Curtea a arătat că separația puterilor în stat nu înseamnă lipsa unui mecanism de control între puterile statului, dimpotrivă, presupune existența unui control reciproc, precum și realizarea unui echilibru de forțe între acestea. Actele puterii executive sunt cenzurate pe calea contenciosului administrativ, iar aceasta presupune, printre altele, și posibilitatea instanței de judecată de a suspenda executarea actului pretins nelegal, chiar cât timp autoritatea publică emitentă a actului atacat are încă facultatea de a dispune revocarea sau anularea acestuia, mai ales că în acest interval de timp actul în cauză își produce efectele. Această măsură reprezintă o garanție pentru respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, precum și a valorilor constituționale.

23. Prin urmare, Curtea constată că nu poate fi reținută pretinsa încălcare a principiului separației și echilibrului puterilor în stat, deoarece legiuitorul a reglementat posibilitatea persoanelor interesate de a contesta orice act emis în procedura fiscală, în condițiile procedurale stabilite de lege, contestație ce se introduce la instanța judecătorească competentă.

24. Cu privire la posibilitatea emiterii unor ordine de către președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală în aplicarea legii, Curtea constată că Parlamentul, ca unică putere legiuitoare a țării, pentru *organizarea executării legii, poate îndritui autoritățile publice care să stabilească anumite măsuri organizatorice*, în ceea ce privește domeniile și limitele specificate în textele legilor respective (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 424 din 24 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 686 din 20 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 25 iunie 2010, sau Decizia nr. 535 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 21 ianuarie 2005).

25. Față de această împrejurare, din perspectivele mai sus prezentate, nu se poate reține pretinsa încălcare a prevederilor

constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind statul de drept, separația puterilor în stat și cu privire la principiul legalității.

26. În ceea ce privește menționarea Directivei 2011/16/UE privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE și a Directivei 2014/107/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul impozitării, Curtea observă că, potrivit considerentului 5, acestea se referă la schimbul automat obligatoriu de informații între statele membre cu privire la anumite categorii de venituri și capital, în principal de natură nefinanciară, pe care contribuabilii le dețin în alte state membre decât statul lor de reședință, și nu antamează problematica privind comunicarea între statele membre a informațiilor fiscale ale unui stat membru în sensul invocat de autorul prezentei excepții.

27. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern și ale art. 26 alin. (1) cu privire la obligația autorităților publice de a respecta și ocroti viața intimă, familială și privată se constată că aceasta este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 554 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 20 februarie 2019.

28. În acest context, Curtea observă că Legea fundamentală nu definește noțiunea de viață intimă, familială și privată, aceasta fiind protejată de lege în condițiile în care se manifestă în cadrul ordinii juridice, iar nu în afara sa. Dreptul de a dispune de propria persoană, nefiind un drept absolut, poate fi exercitat numai cu respectarea drepturilor altor persoane, a ordinii publice și a bunelor moravuri. În acest sens, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale stabilește prin art. 8 paragraful 2 că dreptul la respectarea vieții private poate face obiectul unor restricții, dacă sunt prevăzute de lege și dacă constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protejarea sănătății sau a moralei ori protejarea drepturilor și libertăților altora (a se vedea Decizia nr. 1.282 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 4 noiembrie 2010, și Decizia nr. 239 din 10 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 24 iunie 2005). Totodată, în dezvoltarea prevederilor constituționale ale art. 26, Curtea Constituțională a avut în vedere jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, prin Hotărârea din 8 noiembrie 2016, pronunțată în Cauza *Magyar Helsinki Bizottsag împotriva Ungariei*, paragraful 192, a reținut că, în contextul datelor personale, aceasta a uzat de Convenția Consiliului Europei din 28 ianuarie 1981 pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal, adoptată la Strasbourg la 28 ianuarie 1981, al cărei scop este să asigure fiecărei persoane fizice respectarea drepturilor și libertăților sale fundamentale și, în special, dreptul la viață privată, față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal care îl privesc. În noțiunea de „orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă” Curtea de la Strasbourg a identificat exemple de date personale referitoare la cele mai intime și personale aspecte ale unui particular, cum sunt situația sănătății, atitudinea referitoare la religie și orientarea sexuală și a stabilit că astfel de categorii de date constituie componente particulare ale vieții private care fac obiectul protecției garantate de art. 8 din Convenție.

29. Cu privire la categoriile speciale de date cu caracter personal (date sensibile), precum și cu privire la instituirea unor principii de analiză a protecției acestor date, prin Hotărârea din

22 decembrie 2015, pronunțată în Cauza *G.S.B. împotriva Elveției*, paragrafele 89—90, Curtea Europeană a Drepturilor Omului subliniază rolul esențial jucat de protecția datelor cu caracter personal în protejarea respectului față de viața privată, așa cum este garantată de art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Curtea arată că dreptul intern trebuie să prevadă garanții adecvate în vederea prevenirii oricărei comunicări sau dezvăluiri a datelor personale medicale în măsura în care acestea pot să fie în dezacord cu garanțiile oferite de art. 8 din Convenție și recunoaște că o marjă de apreciere trebuie lăsată autorităților naționale competente cu referire la menținerea unui just echilibru între, pe de o parte, interesul publicității procedurilor judiciare, și, pe de altă parte, interesele părții sau ale unui terț în menținerea confidențialității unor astfel de date. Astfel, art. 8 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale admite ingerința unei autorități publice în exercitarea dreptului la respectarea vieții private și de familie și a domiciliului, dacă aceasta este prevăzută de lege și constituie, într-o societate democratică, o măsură necesară pentru securitatea națională, siguranța publică, bunăstarea economică a țării, apărarea ordinii și prevenirea faptelor penale, protecția sănătății, a moralei, a drepturilor și a libertăților altora.

30. Totodată, prin Hotărârea din 27 septembrie 2017, pronunțată în Cauza C-73/16, *Peter Puškár împotriva Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Kriminálny úrad finančnej správy*, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stabilit că art. 7 lit. e) din Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei prelucrări de date cu caracter personal de către autoritățile unui stat membru în scopul percepției impozitului și al combaterii fraudei fiscale, cum este cea care este efectuată în cauza principală prin întocmirea unei liste de persoane precum cea în discuție, fără consimțământul persoanelor în cauză, cu condiția, pe de o parte, ca aceste autorități să fi fost învestite prin legislația națională cu sarcini de interes public în sensul acestei dispoziții, ca întocmirea respectivei liste și înscrierea în aceasta a numelui persoanelor în cauză să fie efectiv apte și necesare în scopul realizării obiectivelor urmărite și să existe indicii suficiente pentru a prezuma că persoanele în cauză figurează în mod întemeiat pe lista menționată, și, pe de altă parte, ca toate condițiile de legalitate a acestei prelucrări de date cu caracter personal impuse prin Directiva 95/46 să fie îndeplinite.

31. La nivel național, garantarea și protejarea dreptului la viața intimă, familială și privată, prin prisma prelucrării datelor cu caracter personal la momentul la care prevederile criticate au produs efecte juridice, erau realizate prin Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 12 decembrie 2001. În virtutea art. 8 alin. (1) lit. b) din această lege este permisă prelucrarea datelor cu caracter personal având funcție de identificare cu aplicabilitate generală atunci când prelucrarea este prevăzută în mod expres de o dispoziție legală.

32. Raportat la prevederile criticate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 554 din 18 septembrie 2018, precitată, paragrafele 20—44, Curtea a efectuat testul de proporționalitate. Conform acestui principiu, orice măsură luată trebuie să fie adecvată — capabilă în mod obiectiv să ducă la îndeplinirea scopului, necesară — nu depășește ceea ce este necesar pentru îndeplinirea scopului și proporțională —

corespunzătoare scopului urmărit (Decizia nr. 266 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 19 iulie 2013, și Decizia nr. 462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014). Procedând la efectuarea testului de proporționalitate și având în vedere principiile desprinse din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la protecția datelor cu caracter personal, în esență, Curtea a reținut că publicarea pe pagina de internet proprie a organelor fiscale a listelor cu debitorii persoane fizice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și a cuantumului acestora nu pune în discuție aspecte cruciale ale vieții private a acestor debitori și cu atât mai puțin ridică probleme care țin de identitatea ori existența acestora. Cu referire la legitimitatea obiectivului urmărit de stat prin ingerința în viața privată ocrotită și garantată de art. 26 alin. (1) din Constituție, Curtea a reținut că, potrivit pct. 1 al anexei la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 558/2016 privind Procedura de publicare a listelor debitorilor care înregistrează obligații fiscale restante, precum și cuantumului acestor obligații, obiectivul dispozițiilor criticate constă în descurajarea acumulării de arierate bugetare de către contribuabili, persoane fizice și juridice. Cu alte cuvinte, măsura criticată urmărește sporirea efectivității încasărilor bugetare. Acest obiectiv poate fi ușor subsumat conceptului de *bunăstare economică a țării*, conținut în enumerarea de la paragraful 2 al art. 8 din Convenție, iar legitimitatea lui nu poate fi pusă la îndoială, în contextul în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut, prin Hotărârea din 23 februarie 1995, pronunțată în Cauza *Gasus Dosier-Und Fördertechnik GmbH împotriva Olandei*, paragraful 61, că „*facilitarea recuperării datoriiilor fiscale se situează în mod clar în limitele interesului general*.” De asemenea, Curtea a recunoscut că trebuie lăsată o marjă de apreciere autorităților naționale competente cu referire la menținerea unui just echilibru între, pe de o parte, interesul publicității procedurilor judiciare, și, pe de altă parte, interesele părții sau ale unui terț în menținerea confidențialității unor astfel de date. În ceea ce privește importanța interesului public al unei colectări efective a impozitelor și a taxelor, Curtea a reamintit că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili taxele și impozitele, precum și de a configura regimul juridic al acestora, întemeiate pe dispozițiile art. 139 alin. (1) din Constituție, având în vedere și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a statuat că statul, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50, și Decizia nr. 270 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 28 iulie 2014, paragrafele 15 și 16).

33. Prin urmare, condițiile impuse prin testul de proporționalitate sunt îndeplinite, întrucât ingerința în dreptul pretins a fi încălcat este prevăzută de lege, reprezintă o măsură necesară în vederea respectării prevederilor constituționale referitoare la obligația cetățenilor de a contribui la bugetul de stat cu impozite, taxe și alte contribuții prevăzute de lege, respectiv interesul statului pentru o eficientă colectare a impozitelor, și se încadrează în marja de apreciere a statelor oferită de Convenție.

34. De altfel, art. 162 alin. (3) din Codul de procedură fiscală dispune că, înainte de publicare, obligațiile fiscale restante se notifică debitorilor. Obligațiile fiscale ale sediilor secundare

plătitoare de salarii și venituri asimilate salariilor se notifică persoanei în structura căreia acestea funcționează. Această dispoziție reprezintă manifestarea intenției legiuitorului de a nu-l lua prin surprindere pe debitor, care poate evita *in extremis* publicarea informațiilor care au caracter personal pe site-ul organului fiscal prin plata restanțelor imediat ce primește notificarea. Mai important, acest alineat reprezintă garanția că scopul pentru care datele cu caracter personal sunt publicate pe internet este exclusiv acela de a-i determina pe debitori să își execute obligațiile fiscale restante. Publicarea listei debitorilor persoane fizice care înregistrează obligații fiscale restante, precum și a cuantumului acestor obligații reprezintă un mijloc care este apt să conducă la o mai bună colectare a impozitelor și a taxelor, care, la rândul său, reprezintă o condiție necesară pentru subzistența statului însuși și a structurii constituționale.

35. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 162 alin. (4) din Codul de procedură fiscală, în termen de 15 zile de la achitarea integrală a obligațiilor fiscale datorate, organul fiscal competent operează modificările pentru fiecare debitor care și-a achitat aceste obligații. Aceste dispoziții sunt dovada că măsura criticată se rezumă să interfereze cu viața privată a persoanelor doar pentru atingerea obiectivului urmărit și doar atât cât este necesar pentru a atinge obiectivul legitim urmărit prin instituirea ei. De asemenea, aceste dispoziții legale reprezintă garanția oferită debitorilor că, odată ce și-au achitat obligațiile fiscale restante, nu mai pot fi identificați pentru o perioadă mai lungă decât cea necesară scopului în vederea căruia sunt stocate (a se vedea Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 4 decembrie 2008, pronunțată în Cauza *S. și Marper împotriva Regatului Unit*, paragraful 103).

36. Prin urmare, având în vedere caracterul adecvat al garanțiilor prevăzute de art. 162 din Codul de procedură fiscală, Curtea, prin jurisprudența precitată, a apreciat că intensitatea ingerinței nu este excesivă. Această concluzie este determinată și de împrejurarea că ingerința vizează obligațiile fiscale restante ale acestora, și nu obligațiile fiscale neajunse la scadență. Mai mult decât atât, contribuabilul este pe deplin conștient de rangul constituțional al îndatoririi de a contribui la cheltuielile publice și că orice obligație se naște în vederea executării ei, întocmai și la timp, astfel încât cu greu se poate admite că folosirea, de către titularul dreptului și obligației de a colecta taxele și

impozitele, a unui instrument precum măsura criticată este de natură să îi ia prin surprindere pe contribuabili. Curtea a mai reținut că, în contextul analizei, o anumită relevanță prezintă și faptul că, în sistemul structurii constituționale actuale, obligația cetățenilor de a contribui prin impozite și prin taxe la cheltuielile publice reprezintă una dintre îndatoririle fundamentale consacrate de capitolul III — *Îndatoririle fundamentale* din titlul II al Constituției. Rezultă deci că acestei îndatoriri trebuie să îi fie recunoscut un rol aparte, în orice caz suficient de important încât să legitimizeze statul, ca titular al dreptului de a încasa obligațiile și taxele menționate în dispozițiile art. 56 alin. (1) din Constituție, să adopte o măsură precum cea prevăzută de art. 162 alin. (1) din Codul de procedură fiscală.

37. Distinct de cele menționate mai sus, este de precizat și faptul că scopul reglementărilor a fost acela de reducere a arieratelor bugetare, precum și prevenirea creșterii acestora. Or, o astfel de măsură privește bunăstarea economică a țării și protejarea drepturilor și libertăților tuturor cetățenilor, lipsa fondurilor la bugetul consolidat al statului conducând la imposibilitatea de a fi finanțate cheltuielile din sănătate, educație, asigurări sociale etc. și, astfel, nemaiputând fi respectate alte drepturi fundamentale ale cetățenilor.

38. De asemenea nu se aduce atingere însăși existenței dreptului, întrucât nu se publică decât anumite informații care nu au legătură cu secretul profesional, deoarece se fac publice doar numele persoanei fizice debitoare și datorile restante peste un anumit plafon din trimestrul anterior, și nu alte informații care fac parte din secretul fiscal, cum ar fi: natura, sursa și cuantumul veniturilor; natura, sursa și valoarea bunurilor, plăți, conturi, rulaje, transferuri de numerar, solduri, încasări, deduceri, credite, datorii, valoarea patrimoniului net.

39. Având în vedere considerentele cuprinse în jurisprudența Curții Constituționale în materie, mai sus prezentate, care sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză, inclusiv în ceea ce privește critica raportată la pretinsa încălcare a secretului fiscal, precum și cele noi învederate prin prezenta decizie, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015, în raport cu dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5), ale art. 11 și ale art. 26 alin. (1), urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

40. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alexandru Cristian Țânțăreanu în Dosarul nr. 4.754/2/2016 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (8) lit. b) și alin. (9), precum și ale art. 162 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochintu

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății

Având în vedere contextul actual al epidemiei de COVID-19, precum și faptul că activitatea de vaccinare se află deja în etapa a III-a destinată unui număr mult mai mare de persoane, ținând cont de faptul că în această etapă vaccinarea este disponibilă pentru toată populația, în vederea asigurării protecției față de formele severe și realizării imunității colective, estimată în prezent la circa 70% din totalul populației,

luând în considerare necesitatea asigurării tuturor resurselor umane astfel încât activitatea de vaccinare să se realizeze conform celor stabilite în strategie,

întrucât se impune stabilirea unui cadru predictibil astfel încât să se evite apariția unor situații de natură a crea confuzii în ceea ce privește modalitatea de desfășurare a activității de vaccinare atât de către personalul medico-sanitar în cadrul centrelor de vaccinare împotriva COVID-19 în acord cu obligațiile fiscale, cât și de rezidenți, personal cu drept de practică supravegheată, titular al unui aviz eliberat de Colegiul Medicilor din România,

ținând cont de faptul că statul are, pe de o parte, obligația de asigurare a sănătății publice, prin accesul populației la servicii medicale, și, pe de altă parte, obligația de a asigura utilizarea eficientă a fondurilor alocate procesului de vaccinare împotriva COVID-19, astfel încât să se atingă un standard de calitate ridicat al sistemului public de sănătate din România,

întrucât neadoptarea de măsuri ar avea impact direct asupra sănătății publice și ar conduce la afectarea intereselor cetățenilor și în considerare faptul că se impune crearea cadrului legal astfel încât să fie identificate pârghiile necesare în condițiile în care vaccinarea se realizează în de acord cu Strategia de vaccinare împotriva COVID-19,

având în vedere faptul că statul are obligația respectării Constituției României, republicată, ca garant al dreptului la ocrotirea sănătății, și trebuie, prin Ministerul Sănătății, să ia măsuri pentru ocrotirea sănătății publice, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2021 privind unele măsuri pentru recrutarea și plata personalului implicat în procesul de vaccinare împotriva COVID-19 și stabilirea unor măsuri în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 15 ianuarie 2021, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin derogare de la prevederile art. 383 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare, personalul medico-sanitar care desfășoară activitatea în cadrul centrelor de vaccinare împotriva COVID-19 poate încheia contracte de prestări servicii ca persoană fizică.”

2. La articolul 1, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Activitatea desfășurată în condițiile prevăzute la alin. (4) lit. c) constituie vechime în muncă și stagiu de cotizare, în condițiile legii.”

3. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Prin *personal medico-sanitar*, în înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege și medicul rezident cu drept de practică supravegheată, titular al unui aviz eliberat de Colegiul Medicilor din România.

(2) Pentru activitatea prestată în cadrul centrelor de vaccinare împotriva COVID-19, personalul prevăzut la alin. (1) beneficiază de plată potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a).”

Art. II. — Activitatea desfășurată de personalul sanitar cu pregătire superioară în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial încheiat cu unitatea sanitară publică, în condițiile prevăzute la art. 3 și 5 ale capitolului II din anexa nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, constituie vechime în muncă și stagiu de cotizare, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Ilie-Dan Barna

p. Ministrul sănătății, interimar,
Romică Andrei Baciu,
secretar de stat

Ministrul muncii și protecției sociale,
Raluca Turcan
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 85 din 13 aprilie 2021

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
Nr. 662 din 15 aprilie 2021

ORDIN

privind măsurile de refacere și conservare a populațiilor de sturioni din habitatele piscicole naturale

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. 4.095 din 7.04.2021 al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură;

— Referatul de aprobare nr. 196.724 din 15.04.2021 al Direcției biodiversitate din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

luând în considerare prevederile:

— art. 10 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Notei de fundamentare nr. 363 din 1.02.2021, la baza căreia au stat datele și informațiile furnizate de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare „Delta Dunării” Tulcea, Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului București, Institutul de Cercetare-Dezvoltare Ecologică Acvacultură și Pescuit Galați, Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Pescuit Nucet, Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, WWF România, asumată de reprezentanți ai Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură și ai institutelor de cercetare din domeniu;

— Strategiei Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării, Directivei-cadru Apă, Directivei Habitate, Convenției privind conservarea vieții sălbatice și a habitatelor naturale din Europa și Convenției privind conservarea speciilor migratoare de animale sălbatice, precum și concluziile întâlnirilor organizate de către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură la care au participat atât reprezentanți ai Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu specialiști din cadrul Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare „Delta Dunării” Tulcea, Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Mediului București, Institutului de Cercetare-Dezvoltare Ecologică Acvacultură și Pescuit Galați, Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Pescuit Nucet, Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, cât și reprezentanți ai WWF România,

în temeiul:

— art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 pct. A lit. g) din Hotărârea Guvernului nr. 545/2010 privind organizarea, structura și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, cu modificările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul mediului, apelor și pădurilor emit următorul ordin:

Art. 1. — (1) Obiectul prezentului ordin îl constituie asigurarea conservării populațiilor de sturioni sălbatici din România, aflate în diverse grade de pericolitate.

(2) Speciile de sturioni la care face referire alin. (1) sunt:

a) viza (*Acipenser nudiiventris*) — specie critic periclitată;

b) nisetru (*Acipenser gueldenstaedti*) — specie critic periclitată;

c) păstruga (*Acipenser stellatus*) — specie critic periclitată;

d) cega (*Acipenser ruthenus*) — specie vulnerabilă;

e) morun (*Huso huso*) — specie critic periclitată.

f) șip (*Acipenser sturio*) — specie critic periclitată.

Art. 2. — Scopul prezentului ordin este asigurarea conservării și refacerii populațiilor de sturioni din speciile prevăzute la art. 1 alin. (2), prin măsuri de interdicere a pescuitului acestora în habitatele piscicole naturale din România.

Art. 3. — (1) Pentru conservarea populațiilor de sturioni, începând cu data publicării prezentului ordin se interzic:

a) pescuitul în scop comercial recreativ/sportiv sau familial al speciilor de sturioni prevăzute la art. 1 alin. (2) din habitatele piscicole naturale din România, pentru o perioadă nedeterminată;

b) comercializarea produselor și subproduselor (carne, caviar și produse obținute direct din aceștia, icre embrionate, larve și pui predezvoltați) obținute de la sturionii capturați în habitatele piscicole naturale din România;

c) folosirea oricăror unelte sau echipamente de pescuit sturioni, inclusiv ohane și carmace, în zonele de pescuit din habitatele piscicole naturale din România.

(2) Exemplarele de sturioni capturate accidental vor fi returnate imediat în bazinul hidrografic respectiv din care au fost capturate, indiferent de starea acestora.

(3) Beneficiarii autorizațiilor/licențelor/permiselor de pescuit au obligația raportării lunare, până la data de 5 a fiecărei luni, a capturilor accidentale de sturioni către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

(4) Raportările prevăzute la alin. (3) vor cuprinde informații privind zona de captură, specia, greutatea, dimensiunea și sexul exemplarelor de sturioni capturate accidental. Modelul fișei de raportare este prezentat în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare „Delta Dunării” Tulcea, denumit în continuare *INCDDD*, are calitatea de Autoritate Științifică CITES pentru *Acipenseriforme* a României.

Art. 5. — Orice acțiune sau decizie privind redeschiderea pescuitului la sturioni va fi documentată de date de monitorizare periodică și obligatoriu precedată de un studiu, aprobat de instituțiile competente în domeniu, care să arate că starea populației este favorabilă și poate suporta un pescuit sustenabil.

Art. 6. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin se sancționează potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 545/715/2016 privind măsurile de refacere și conservare a populațiilor de sturioni din habitatele piscicole naturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 20 aprilie 2016, se abrogă.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Nechita-Adrian Oros

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

ANEXĂ

FIȘĂ

de înregistrare a capturilor accidentale de sturioni

Numele și prenumele pescarului:

Numărul permisului de pescuit comercial:

Numărul autorizației de pescuit comercial:

Marcajul exterior al ambarcațiunii:

Tipul uneltei de pescuit:

Zona/locul capturării:

Caracteristicile exemplarelor capturate accidental*):

Data capturării	Denumirea speciei	Greutate (kg)	Lungime (cm)	Sex (M/F)

Semnătura

.....

*) Pentru determinarea caracteristicilor exemplarelor de sturioni capturate accidental, pescarii au obligativitatea evitării manevrelor care pot provoca rănirea sau moartea acestor exemplare.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DEPARTAMENTUL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ

ORDIN

privind prelungirea carantinei zonale pentru orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov

Luând în considerare situația epidemiologică din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, generată de coronavirusul SARS-CoV-2, având ca rezultat o incidență a cazurilor de îmbolnăvire cu SARS-CoV-2 de 7,77 cazuri la 1.000 de locuitori, riscul epidemiologic fiind de o gravitate maximă, în circumstanțe de nerespectare a măsurilor legale în vigoare,

ținând cont de Hotărârea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Ilfov nr. 100 din 16.04.2021 emisă pe baza Analizei de risc a Direcției de Sănătate Publică a Județului Ilfov nr. 3.835 din 15.04.2021 și a Avizului Institutului Național de Sănătate Publică nr. INSP 701 din 15.04.2021,

în temeiul prevederilor art. 3 lit. b), art. 6 lit. b), art. 7 alin. (5) și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (3) lit. a)—d) și f) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc, ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 432/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 13 aprilie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 și ale art. 3 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.309/2020 privind modalitatea de aplicare a măsurilor de prevenire și limitare a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Departamentului pentru Situații de Urgență emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se prelungește măsura de carantinare zonală, începând cu data de 16.04.2021, ora 22,00, pentru o perioadă de 7 zile, până la data de 23.04.2021, ora 22,00, pentru orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, măsură instituită prin Ordinul șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr. 6.677/2021 privind instituirea carantinei zonale pentru orașul Popești-Leordeni și prelungită prin Ordinul șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr. 6.848/2021 privind prelungirea carantinei zonale pentru orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov.

(2) Perimetrul vizat de măsura prevăzută la alin. (1), denumit în continuare *zonă carantinată*, este delimitat de limita administrativă a unității administrativ-teritoriale cuprinsă între următoarele coordonate geografice:

Latitudine:	Longitudine:
44°22'21.28884"N	26°08'36.37641"E
44°22'28.66529"N	26°08'44.50794"E
44°22'41.63000"N	26°08'54.64971"E
44°22'55.22795"N	26°09'00.30388"E
44°23'53.78990"N	26°09'42.87614"E
44°23'37.91849"N	26°10'50.32137"E
44°23'42.25266"N	26°12'43.67559"E
44°23'44.07749"N	26°13'17.88242"E
44°22'38.07110"N	26°12'59.39908"E
44°22'01.16904"N	26°13'08.51118"E
44°20'32.74212"N	26°13'52.51693"E
44°19'01.78954"N	26°16'32.69108"E
44°17'54.73125"N	26°15'12.92256"E
44°19'21.90461"N	26°12'39.79782"E
44°20'27.83849"N	26°10'43.90906"E
44°20'10.30209"N	26°10'05.06578"E
44°19'51.87089"N	26°08'30.52429"E
44°20'10.86476"N	26°08'25.87391"E
44°20'14.04997"N	26°08'46.68821"E
44°20'31.66364"N	26°09'49.33715"E
44°20'51.49985"N	26°09'35.28129"E
44°21'02.14755"N	26°09'26.83153"E
44°21'16.13118"N	26°09'16.21380"E
44°21'26.83469"N	26°09'07.88529"E
44°21'49.04608"N	26°08'56.06676"E
44°22'00.82345"N	26°08'45.86993"E
44°22'10.69209"N	26°08'38.49627"E

Art. 2. — Este strict interzisă intrarea/ieșirea în/din zona carantinată prevăzută la art. 1 alin. (2) prin alte zone și căi de acces în afara celor deschise circulației publice, pe drumurile naționale, județene, comunale și forestiere.

Art. 3. — Circulația și staționarea persoanelor în spațiile publice din zona carantinată sunt interzise, cu excepția motivelor bine justificate, prevăzute în prezentul ordin, pe baza declarației pe propria răspundere, legitimației de serviciu sau a adeverinței eliberate de angajator.

Art. 4. — Se prelungesc următoarele măsuri obligatorii pentru toate persoanele care se află permanent sau tranzitează zona menționată la art. 1 alin. (2):

1. identificarea tuturor persoanelor cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zona menționată la art. 1 alin. (2);

2. limitarea la maximum a deplasării persoanelor și monitorizarea permanentă a respectării acestei măsuri;

3. în intervalul orar 6,00—20,00, în interiorul zonei menționate la art. 1 alin. (2), se interzice circulația tuturor persoanelor în afara locuinței/gospodăriei, cu următoarele excepții:

a) deplasarea în interes profesional, inclusiv între locuință, gospodărie și locul/locurile de desfășurare a activității profesionale și înapoi;

b) deplasarea pentru asigurarea de bunuri care acoperă necesitățile de bază ale persoanelor și animalelor de companie/domestice, precum și de bunuri necesare desfășurării activității profesionale, pentru persoanele cu vârsta peste 65 de ani în intervalul orar 10,00—14,00, iar pentru persoanele cu vârsta sub 65 de ani în intervalele orare 6,00—10,00, respectiv 14,00—20,00;

c) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

d) deplasările scurte, în apropierea locuinței/gospodăriei, legate de activitatea fizică individuală a persoanelor (cu excluderea oricăror activități sportive de echipă), precum și pentru nevoile animalelor de companie/domestice;

e) deplasarea în scopul donării de sânge la centrele de transfuzie sanguină;

f) deplasarea în scop umanitar sau de voluntariat;

g) deplasarea pentru realizarea de activități agricole;

h) deplasarea producătorilor agricoli pentru comercializarea de produse agroalimentare;

i) îngrijirea sau administrarea unei proprietăți din altă localitate;

j) participarea la programe sau proceduri în centrele de tratament;

k) pentru achiziția, service-ul, efectuarea ITP sau alte operațiuni de întreținere a vehiculelor;

l) eliberarea de documente necesare pentru obținerea unor drepturi prevăzute de lege;

m) alte motive justificate, precum: îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități ori decesul unui membru de familie;

n) participarea la activități religioase;

o) deplasări ale persoanelor care sunt în tranzit sau efectuează călătoriile al căror interval orar se suprapune cu perioada interdicției, cum ar fi cele efectuate cu avionul, trenul, autocare sau alte mijloace de transport de persoane, și care poate fi dovedit prin bilet sau orice altă modalitate de achitare a călătoriei;

p) deplasări ale persoanelor pentru administrare de vaccin împotriva SARS-CoV-2;

4. în intervalul orar 20,00—6,00, circulația persoanelor în afara locuinței/gospodăriei este permisă numai pentru motivele prevăzute la pct. 3 lit. a), c), m), o) și p);

5. în/din zona menționată la art. 1 alin. (2) este permisă intrarea/ieșirea pentru:

a) transportul de marfă, indiferent de natura acestuia, al materiilor prime și resurselor necesare desfășurării activităților economice în localitatea carantınată, precum și pentru aprovizionarea populației;

b) persoanele care nu locuiesc în zona carantınată, dar care desfășoară activități economice sau în domeniul apărării, ordinii publice, securității naționale, sanitar, veterinar, situațiilor de urgență, administrației publice, asistenței și protecției sociale, judiciar, serviciilor de utilitate publică, agriculturii, comerțului și alimentației publice, comunicațiilor și transporturilor;

c) persoanele care locuiesc în zonele carantınate și desfășoară activitatea profesională în afara acestor zone;

d) persoanele care realizează activități agricole sau pentru comercializarea de produse agroalimentare;

e) deplasarea din alte motive justificate, precum îngrijirea/însoțirea copiilor/membrilor de familie, îngrijirea unei/unui rude/afin sau unei persoane aflate în întreținere, asistența persoanelor vârstnice, bolnave sau cu dizabilități, decesul unui membru de familie;

f) deplasarea pentru asistență medicală care nu poate fi amânată și nici realizată de la distanță;

g) urgențe medicale;

6. pentru verificarea motivului deplasării în interes profesional, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, declarația de serviciu, adevărta eliberată de angajator sau o declarație pe propria răspundere;

7. în interiorul localității se interzic circulația persoanelor în grupuri pietonale mai mari de 6 persoane care nu aparțin aceleiași familii, precum și formarea unor asemenea grupuri;

8. pentru verificarea motivului deplasării în interes personal, persoanele sunt obligate să prezinte, la cererea personalului autorităților abilitate, declarația pe propria răspundere, completată în prealabil;

9. declarația pe propria răspundere trebuie să cuprindă numele și prenumele, data nașterii, adresa locuinței/gospodăriei/locului activității profesionale, motivul deplasării dintre cele prevăzute la pct. 3 și 5, data completării și semnătura;

10. activitatea cultelor religioase, inclusiv slujbele și rugăciunile colective, se desfășoară în interiorul și/sau în afara lăcașurilor de cult doar pentru persoanele cu domiciliul, reședința ori adresa declarată în zonele carantınate cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020

privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare;

11. slujbele religioase cu caracter privat (botezuri, cununii) se pot oficia în lăcașurile de cult, cu participarea a maximum 20 de persoane (număr ce include și persoanele care oficiază slujba religioasă);

12. se pot oficia slujbele de înmormântare, cu participarea a maximum 8 persoane în interiorul lăcașului de cult, respectiv cu participarea a maximum 20 de persoane în exteriorul lăcașului de cult;

13. se pot oficia evenimentele de stare civilă cu prezența a maximum 10 persoane în interiorul clădirii, iar în exterior cu participarea a maximum 20 de persoane, cu respectarea regulilor de protecție sanitară, stabilite prin ordinul comun al ministrului sănătății și al ministrului afacerilor interne, emis în temeiul art. 45 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare;

14. controlul măsurilor privind limitarea deplasării persoanelor în/din unitatea administrativ-teritorială menționată la art. 1 alin. (2) și măsurile de ordine publică vor fi organizate și coordonate de către inspectoratul de jandarmi județean cu sprijinul inspectoratului de poliție județean, al poliției locale, Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București—Ilfov, efective din cadrul direcției de sănătate publică județene, direcția sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, inspectoratul teritorial de muncă, protecția consumatorului, Inspectoratul de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier sau alți funcționari anume desemnați prin dispoziție a primarului unității administrativ-teritoriale.

Art. 5. — În zonele prevăzute la art. 1 alin. (2) se interzic următoarele activități:

1. organizarea de evenimente private (nunți, botezuri, mese festive etc.) în spații închise și deschise;

2. organizarea de evenimente și/sau activități private pentru copii în spații închise, cum ar fi evenimente aniversare, locuri de joacă sau altele asemenea;

3. activitatea cu publicul a operatorilor economici care desfășoară activități de preparare, comercializare și consum al produselor alimentare și/sau băuturilor alcoolice și nealcoolice, de tipul restaurantelor și cafenelelor, inclusiv al teraselor, în interiorul și exteriorul clădirilor, cu excepția activităților de preparare a hranei și comercializare a produselor alimentare și băuturilor alcoolice și nealcoolice care nu se consumă în spațiile respective;

4. activitatea cu publicul a operatorilor economici licențiați în domeniul jocurilor de noroc, cu excepția celor care comercializează bilete de tip LOTO, pariuri și lozuri, doar pentru activitatea de vânzare a acestora, cu respectarea măsurilor de protecție sanitară;

5. organizarea și desfășurarea adunărilor publice organizate în baza Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată;

6. organizarea cu public în spații închise și deschise, cum ar fi, fără a se limita la acestea, desfășurarea activităților de tipul spectacolelor și/sau concertelor, activităților culturale, științifice, artistice sau de divertisment;

7. toate activitățile și competițiile sportive, individuale sau colective, care se desfășoară în spații închise sau deschise, inclusiv în sălile de fitness, cu excepția celor profesioniste organizate de federațiile de profil;

8. organizarea piețelor pentru produse nealimentare, a târgurilor, oboarelor și talciocurilor;

9. activitatea cu publicul a saloanelor de înfrumusețare, incluzând, dar fără a se limita la acestea, saloane de coafură, frizerie, cosmetică, manichiură, pedichiură, masaj etc.

Art. 6. — (1) Se prelungește obligația pentru toți operatorii economici care desfășoară activități de comerț/prestări de servicii în spații închise și/sau deschise, publice și/sau private, să își organizeze și să își desfășoare activitatea în intervalul orar 6,00—18,00.

(2) Prin excepție de la alin. (1), în intervalul orar 18,00—6,00, operatorii economici pot activa doar în relația cu operatorii economici cu activitate de livrare la domiciliu.

(3) Prin excepție de la alin. (1), unitățile farmaceutice, benzinăriile, operatorii economici cu activitate de livrare la domiciliu, precum și operatorii economici din domeniul transportului rutier de persoane care utilizează autovehicule cu capacitate mai mare de 9 locuri pe scaune, inclusiv locul conducătorului auto, și cei din domeniul transportului rutier de mărfuri care utilizează autovehicule cu masa maximă autorizată de peste 2,4 tone își pot desfășura activitatea în regim normal de muncă, cu respectarea normelor de protecție sanitară.

(4) În ziua de 23 aprilie 2021, operatorii economici care desfășoară activități de comerț/prestări de servicii în spații închise și/sau deschise, publice și/sau private, își pot organiza și desfășura activitatea în intervalul orar 6,00—20,00. În intervalul orar 20,00—6,00, operatorii economici pot activa doar în relația cu operatorii economici cu activitate de livrare la domiciliu.

(5) Se limitează numărul de persoane în incinta magazinelor/supermagazinelor/hipermagazinelor la maximum 30% din capacitate, cu respectarea normelor de distanțare fizică.

(6) În cazul centrelor comerciale/parcurilor comerciale se limitează accesul persoanelor astfel încât să se asigure 8 mp/persoană cu respectarea normelor de distanțare.

(7) Operatorii economici au obligația de a afișa la loc vizibil, la intrarea în unitate, programul de funcționare, precum și restricțiile stabilite, inclusiv numărul maxim de persoane care pot avea acces simultan în interior.

(8) Agenții/Operatorii economici în domeniul comercializării produselor nealimentare de genul retailerilor de materiale de construcții și bricolaj își vor suspenda temporar activitatea, până la expirarea prevederilor prezentului ordin, în zilele de sâmbătă și duminică.

Art. 7. — Operatorii economici care desfășoară activități de transport persoane și care tranzitează zonele carantinate vor putea efectua opriri în stațiile proprii pentru urcarea sau coborârea călătorilor. Operatorii vor lua măsurile necesare pentru limitarea accesului în mijloacele de transport astfel încât să fie respectate măsurile de distanțare fizică, stabilite prin ordinul comun al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor, al ministrului afacerilor interne și al ministrului sănătății, emis în temeiul art. 32—37 și al art. 71 alin. (2) din Legea nr. 55/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — În zonele prevăzute la art. 1 alin. (2) se propune prelungirea următoarelor măsuri obligatorii pentru persoanele care se află în tranzit:

1. se permite tranzitarea localității carantinate de către persoanele care nu au domiciliul pe raza acesteia, fiind interzisă oprirea în localitate;

2. prin grija administrației publice locale și a Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov se vor stabili căile de circulație care tranzitează zona respectivă și aducerea la cunoștința populației prin mass-media a acestei măsuri.

Art. 9. — Nu sunt permise activitățile care impun prezența fizică a preșcolarilor și elevilor în unitățile de învățământ, iar activitatea didactică se desfășoară exclusiv online.

Art. 10. — Direcția de Sănătate Publică a Județului Ilfov va evalua și prioritiza oportunitatea de testare a persoanelor și va transmite solicitările de sprijin cu materiale sanitare și personal de specialitate către Institutul Național de Sănătate Publică/Ministerul Sănătății.

Art. 11. — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Dealul Spirii” București—Ilfov asigură transmiterea mesajelor de avertizare prin sistemul RO-ALERT către populația din localitatea carantinată, cu măsurile ce trebuie respectate pe timpul instituirii carantinei.

Art. 12. — Prezentul ordin se va transmite spre aplicare la Centrul Municipiului București de Coordonare și Conducere a Intervenției, care va asigura informarea președintelui Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Ilfov și a Direcției de Sănătate Publică Ilfov, și spre informare la Institutul Național de Sănătate Publică, Ministerul Sănătății — Direcția generală de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică, Inspectoratul General al Poliției Române și Inspectoratul General al Jandarmeriei Române.

Art. 13. — Alte măsuri pentru prevenirea și combaterea răspândirii SARS-CoV-2, precum și pentru soluționarea unor probleme deosebite pe perioada carantinei vor fi stabilite prin Centrul Municipiului București de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 14. — Prevederile prezentului ordin au aplicabilitate din data de 16.04.2021, ora 22,00, pentru o perioadă de 7 zile, până la data de 23.04.2021, ora 22,00, măsurile stabilite în aplicarea acestui ordin urmând a fi raportate până în data de 17.04.2021, ora 15,00 la Centrul Național de Coordonare și Conducere a Intervenției.

Art. 15. — Prezentul ordin se transmite pentru publicare pe site-urile oficiale ale Ministerului Afacerilor Interne, Departamentului pentru Situații de Urgență și Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 16. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență,

Raed Arafat,
secretar de stat

București, 16 aprilie 2021.
Nr. 7.018.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

